

Referat, møte 11

Dato: **8/5-13** Tidspunkt: **8.30 – 15.30** Sted: **Skagen hotell**

Til stede:	Sissel Hoseth Carlsen Grete Willumsen Lise Tronrud Marit Lund Hansen Tarald Sæstad Mary Brattøy Aasjord Ståle E. Karin Andreassen Bjørge Apeland Terje Dypfest Anders Eivik	HO-stab, repr. også NAV ReHabiliteringssenteret Barnehagekontorets fagteam Helsesøstertjenesten PPT Barneverntjenesten Grunnskolekontoret, økonomi Tildelingskontoret Rønvik familiesenter Grunnskolekontorets innsatsteam Hovedtillitsvalgt
------------	--	--

Ikke til stede:	Berit Sivertsen Sørvig Anita Karlsen	Kommunepsykolog Hovedtillitsvalgt
-----------------	---	--------------------------------------

1. Runde blant prosjektdeltakerne

- Prosjektet og løsningsforslagene er tema i mange virksomheter og fagmiljø.
- Sentrale diskusjoner er (fremdeles):
 - Sentralisering vs. desentralisering
 - Byråkrati vs. brukeren i sentrum
 - Økonomisk kontroll vs. økonomisk fleksibilitet
 - Ny organisering vs. nye tiltak
 - Tverrfaglighet vs. «egen» faglighet
 - Tjenester for barn med særlige behov vs. tjenester for alle barn
 - Lovpålagte oppgaver vs. ikke lovpålagte
 - Fagmiljøets betydning for gode tjenester

2. Refleksjoner etter besøk av Eva Mikkelsen

- Samlet oppfatning blant de som deltok i møtet om at det var nyttig.
- Momenter fra møtet:
 - Familiesentrenes legitimitet i organisasjonen (sterkest hos politikerne?)
 - Vedr. henvisningspraksis til BUP og PPT: - kanskje en konsekvens av at det ikke medfører økonomiske konsekvenser for kommunen å henvise direkte til BUP, mens PP-tjenester går på kommunens budsjett?
 - «Gi lærerne en vei å gå», skap en tydelig førstelinje som bistår skolen.
 - Vri «jakten på det unormale» til en praksis preget av «hvordan avdekke normalitet».
 - Slutt å gjøre det vi vet ikke virker.

- Nytteverdien for «meg» (som fagperson) holdes ofte opp mot nytteverdien for brukeren.
- Internkontroll viktig for å sikre grunnleggende systemer.
- Er vi egentlig klar/moden for de store endringer som skal til for å «brukerorientere» organisasjonen?
- Eksemplet «Jonas», beskrevet i Bergens Tidende. Til sammen 339 navngitte hjelpepersoner i hans liv forhindret ikke hans uheldige livsløp.
- Hvem har koordineringsansvaret? «Stafettpinne-metodikk», jf. BTI (Bedre Tverrfaglig Innsats, Helsedirektoratet. www.tidligintervensjon.no)

3. Håndtering av kommunikasjonsutfordringer

- Prosjektet har som målsetting å skape forståelse hos beslutningstakere:
 - Effektmål beskrevet i prosjektplanen: «Trygghet og felles oppfatning hos beslutningstakere om hva som må gjøres med den kommunale organisasjonen for å oppnå prosjektets formål».
- Prosjektarbeidet og forslagene må gjøres mer *tilgjengelig*.
- Eirik tar kontakt med kommunikasjonsenheten, ev. eksterne rådgivere.

4. Oppsummering av tilsyn/ revisjon i Helsesøstertjenesten og PPT

- Marit presenterte funn fra Fylkesmannens tilsyn i Helsesøstertjenesten, Sentrum helsestasjon. Rapporten ligger på Solsia og på Borgerportalen.
- Tarald presenterte utdrag fra forvaltningsrevisjonen i PPT, utført av Salten kommunerevisjon.

5. Styrker og svakheter ved alternativ A og B

- Det utarbeides et nytt dokument som beskriver styrker og svakheter ved alternativene. Dette bygger på de målsettingene og de føringene som ble lagt for prosjektet, og som det er naturlig at forlagene fra prosjektet «svarer på».
- Eirik legger det ut på prosjektområdet ilt. uka, prosjektdeltakerne bidrar inn på samme dokument.
- Dersom det er behov for andre innspill, tilbakemeldinger og synspunkter fra egen tjeneste foreslås det å utarbeide egne vedlegg for dette.

6. Andre vurderinger av alternativene

- Det gjennomføres ikke ordinær høring i prosjektets regi. Det vil likevel være hensiktsmessig å få tilbakemeldinger på de ulike alternativene fra brukersiden. Personer med slik kunnskap inviteres derfor til vurderinger og innspill. Eirik tar kontakt og kaller inn deltakere til fokusgruppe.
- Risikovurdering av alternativene mht. fag- og arbeidsmiljø foretas av hovedverneombud og hovedtillitsvalgte (endring fra forrige møte). Eirik sørger for gjennomføring.

7. Styrking av det økonomiske perspektivet?

- Kommunens økonomiske situasjon er under press, og det er igangsatt et eget prosjekt «Framtida vårres» som skal utrede innsparingsmuligheter på kort og lang sikt.
- Er den økonomiske situasjonen en trussel for utvikling av bedre tjenester for barn med særlige behov, eller vil den tvinge frem nye måter å sette sammen disse tjenestene på, og utfordre etablerte strukturer og arbeidsmåter?

Referent: Eirik Lie