

## Referat, møte 8

Dato: **19/3-13** Tidspunkt: **8.30 – 15.00** Sted: **Skagen hotell**

Til stede:	<b>Grete Willumsen</b> <b>Lise Tronrud</b> <b>Berit Sivertsen Sørvig</b> <b>Tarald Sæstad</b> <b>Marit Lund Hansen</b> <b>Mary Brattøy</b> <b>Aasjord Ståle E.</b> <b>Karin Andreassen</b> <b>Sissel Hoseth Carlsen</b> <b>Björg Apeland</b> <b>Anita Karlsen</b>	Rehabiliteringssenteret Barnehagekontorets fagteam Kommunepsykolog PPT Helsesøstertjenesten Barneverntjenesten Grunnskolekontoret, økonomi Tildelingskontoret HO-stab, repr. også NAV Rønvik familiesenter Hovedtillitsvalgt
Ikke til stede:	<b>Terje Dypfest</b> <b>Anders Eivik</b>	Grunnskolekontorets innsatsteam Hovedtillitsvalgt

### 1. Status i prosjektet

- Info om orientering i Komité for levekår
- Oversikt over barn og unge med særlige behov
- Behov for konkretiseringer

### 2. Økonomiske perspektiver

- Prosjektet ønsker et økonomisk system som støtter opp under den samhandling som er nødvendig mellom ulike tjenestetilbydere. Dagens system gir ingen økonomiske incentiver for samhandling og prioriteringer på tvers av virksomhetsstrukturen.
- Førings fra prosjekteier er at «Økonomien følger barnet/familien». Prosjektet skal utforske muligheten for å la pengene «følge» brukerne, i prinsippet på samme måte som pasienter ved sykehus og elever ved høgskoler og universitet. Etter innledende samtaler med økonomirådgivere ved Økonomikontoret og Grunnskolekontoret virker mulighetene små for å kunne gjøre slike endringer uten å sette av mye tid og ressurser til utredning.
- Et alternativ er å utforske muligheten for å samle så mange tjenestetilbydere som mulig under samme organisatoriske og økonomiske «paraply». Man vil da kunne gjøre prioriteringer mellom flere aktører, og på den måten sørge for at «økonomien følger barnet/familien» til en viss grad. Her utfordrer man ikke det økonomiske systemet på samme måte, men er avhengig av at de fleste aktuelle aktørene samles under en felles økonomisk myndighet (større organisatoriske endringer).
- Begge perspektivene tas med i det videre arbeidet.

- Ved å samle økonomisk beslutningsmyndighet i hvert familiesenter vil man kunne stå foran andre sårbarheter/svakheter enn det man opplever i dag. I det videre arbeidet blir det viktig å skissere løsninger som bl.a. motvirker «økonomisk løssluppenhet» og fremmer økonomisk bevissthet. Tydelighet og økonomisk oversikt må vektlegges. Et mål må være at det brukes mindre på tiltak, *samlet sett* for kommunen, ved at det legges til rette for en «tiltaksvidning» fra tunge/dyrt tiltak til lette/billige (f.eks. tidlig familiestøtte).
  - Jf. innspill: I kommunale planer uttrykkes det økt satsing på familiestøtte og veiledning, men i praksis har det blitt mindre av slike tiltak. Pr. i dag er det kun 8 familieveiledere som brukes, mot 20 for få år siden.
- En av intensjonene med denne endringen må være å bidra til en viss reversering av den *generelle utviklingen* man har observert de siste tiårene, hvor det offentlige «tar over» en stadig større del av ansvaret rundt barn og unge med særlige behov.
  - Jf. også artikkelen «Bekymringsindustrien» (på [prosjektområdet](#)), hvor bl.a. barnehageforeldre forteller om sine erfaringer fra hjelpeapparatet.
- Prosjektets utfordring er å synliggjøre/ sannsynliggjøre at målgruppen kan «betjenes» innenfor samme økonomiske ramme. En skissert tiltaksvidning må være tidsbesparende og kostnadseffektivt. Her kan vi dra nytte de eksemplene som finnes på nettopp dette:
  - Erfaringer fra ReHabiliteringssenteret som har flyttet ressursene tilknyttet familiesenter.
  - Erfaringer fra prosjektet «Urolige spedbarn».
  - Erfaringer fra prosjektet «Hverdagsrehabilitering» i HO-avdelingen.
  - Erfaringer fra beslutningsteam i Barneverntjenesten i 2010.
  - Erfaringer fra Sivileksjonen ved Bodø politistasjon.

### 3. Presentasjon av «Skisse for løsningsforslag, versjon 0,8»

- Tilbakemeldinger på løsningsforslaget/ førsteinntrykk fra prosjektgruppen (referatføres ikke).
- Momenter fra diskusjonen:
  - Familieguide/ koordinator ved familiesenter må ha oversikt over individets situasjon, hjelpe-/ tiltaksporteføljen i kommunen, og en myndighet til å gjøre noe med dette.
  - Samarbeidsstrukturer med skolen vil være meget viktig, men en stor utfordring dersom skolens myndighetsposisjon utfordres. Flere mener at det i dag ligger uhensiktsmessig stor myndighet plassert hos rektor, og at dette gir en sårbar situasjon.

### 4. Gruppeoppgave «Skisse for løsningsforslag, versjon 0,8»

- Oppgave: «*Ut i fra et brukerperspektiv – spesifiser eller gjør endringer på forslag om organisering og samarbeidsstrukturer (3 på hver)*»
- Besvarelse gruppe 1:
  - Familiesenter bør være den foretrukne arena for samarbeid og samhandling – en plass å møtes for familier og fagpersoner.
  - Organisering av Barneverntjenesten? «*Barnevernforvaltning*» behøver ikke å plasseres nær brukerne. Man kan derimot se for seg at *mottak* og *tiltak* kan styrkes av bredere vurderinger i et familiesenter.

- PPT og nettverksorganisering sammenfallende med familiesenterstruktur i dag, men nettverksdrøftinger må gjerne skje på familiesenter. Her kan også kompletterende kompetanse benyttes.
- Besvarelse gruppe 2:
  - Tildelingskontorets barneansvarlige flyttes ut til hvert familiesenter, men beholder fagnettverk. Ser fordeler av nærmere kontakt med *familiene*.
  - PPT 0-6 og Barnehagekontorets fagteam deles. Ergoterapeut i fagteam ses i sammenheng med endringer i fysio- og ergoterapitjenesten.
  - PPT slås sammen mht. alder (0-16 år), foreslås samlet i to «distrikt». For brukerne vil samlet kompetanse representere en mindre sårbar tjeneste, og gir mulighet for at brukerne kan «beholde» samme fagperson over tid.
  - Fysio- og ergoterapi bør være en del av familiesenter.
  - Systemansvaret som ligger i funksjonen «koordinerende enhet» må ligge til familiesenter, herunder IP-koordinering, opplæring og oppfølging av IP-koordinatorer, m.m.
  - Fagkompetanse bør følge barn med behov for «1 til 1»-bistand over fra barnehage til skole. Sikre samhandling der barnet er til daglig.
- Besvarelse gruppe 3:
  - Endringer av dagens organisering av PPT må skje da dagens praksis er lovstridig.
  - Lederstruktur er viktig. Organiseringen av familiesenter «henger» i dag. Dette er spesielt sårbart når ting ikke fungerer godt de involverte aktørene imellom, og når det trengs avklaringer og beslutninger «på tvers». Ansvar, myndighet og økonomi henger sammen og må være avklart.
  - Det bør opprettes en egen samarbeidsarena på tvers av alle familiesenter, hvor man f.eks. kan søke løsninger på tvers av disse, utnytte kompetanse, m.m.

Referent: Eirik Lie